

Escuela Abierta / Cohorte 1 / 2do Año / 3º Jornada / Septiembre 2015

Conferencia de Joan Subirats

Dr. en Ciencias Económicas.

Es investigador del Instituto de Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Especialista en Políticas Públicas, se interesa en los temas de innovación social y política, en especial en la educación en sentido amplio, las políticas urbanas y sociales, la participación política y en los impactos de los cambios tecnológicos en las políticas públicas.

Duración video: 19:20 minutos

Transcripción: Carlos Klein

Mi nombre es Joan Subirats y soy profesor de Ciencias Políticas en la Universidad Autónoma de Barcelona y mi especialidad son el análisis de políticas públicas, los temas de gestión pública y en ese tema pues también me he dedicado a analizar y trabajar un poco en el tema de las políticas educativas desde hace un cierto tiempo.

Curiosamente mi interés por discutir o analizar más las políticas educativas me vino sobre todo en mi condición de padre de mis hijas a medida en que fueron incorporándose a las escuelas, a las escuelas públicas a las que iban entonces yo me iba también implicando en mi condición de padre y esto me hizo digamos de alguna manera relacionar mis conocimientos previos de políticas públicas con las experiencias concretas que yo me llevaba.

Para eso he publicado algunos temas vinculados a políticas educativas entre otros uno que me imagino que hoy estará en el debate de esta conversación que es el Gobierno Local y Educación que tiene como subtítulo La Importancia del Territorio y la Comunidad en el papel de la Escuela.

¿Cómo surgió la idea de hacer el libro *Gobierno Local y Educación: La Importancia del Territorio y la Comunidad en el Papel de la Escuela*?

Fue el fruto de un conjunto de investigaciones que hicimos básicamente en el ámbito del sistema educativo catalán y muy concretamente también de Barcelona a partir de una constatación muy significativa, es decir, entendimos que había una contradicción en el hecho de que teóricamente cada vez más, al menos en España, se da una importancia creciente a los factores de los gobiernos locales en relación a la calidad de vida de la ciudadanía es decir que, el bienestar ciudadano tiene mucho que ver con las capacidades de los gobiernos locales para afrontar esos problemas cuando en cambio evidentemente están subdotados o sea, están infradotados para resolver estos temas y además evidentemente con la constatación creciente de que la educación era un elemento cada vez más significativo que, de alguna manera, condicionaba el futuro de esas comunidades o sea que en una sociedad en transición como la nuestra el tener o no tener un buen nivel educativo y tener una buena educación hace que tus expectativas vitales sean de un tipo o de otro.

Es decir, la educación, cada vez es más relevante desde el punto de vista de la preparación ante los acontecimientos constantes de cambio, de flexibilidad, de adaptación, que se requieren en un mundo con mayor cantidad de incertidumbres.

Ante eso curiosamente los gobiernos locales, en España, como ocurre en Méjico, no tienen una capacidad significativa, a la hora de influir o determinar las políticas locales, las políticas educativas quiero decir, con lo cual en cambio, evidentemente si se plantean el modelo de ciudad que tienen o el de pueblo o de territorio en el que están, las autoridades deberían tener capacidades de influencia en el sistema y al mismo tiempo las comunidades deberían estar muy preocupadas por conseguir que ese sistema educativo respondiera a esas expectativa. Se observa un desequilibrio entre la importancia de la educación, la importancia del territorio y en la práctica lo poco que contaba el territorio y la

comunidad en ese sistema y eso nos hizo surgir la necesidad de explicar la significación que tenía para el futuro de un buen sistema educativo el que la comunidad tuviera más influencia, más implicación en ese sistema

¿Cuál es la importancia de la relación entre territorio, comunidad y escuela?

Yo diría que, si miramos históricamente, cuáles han sido los ámbitos, las esferas de socialización en valores de la ciudadanía, de la gente, ha sido básicamente el ámbito familiar, el ámbito laboral, el entorno territorial y la escuela. En ese contexto casi todo ha cambiado, es decir, el trabajo ya no es lo que era, digamos que las expectativas laborales de la población dependen mucho de elementos muy coyunturales, hay una gran imprevisibilidad en los ciclos laborales, en las trayectorias vitales; las familias han sido sometidas en tiempos recientes a procesos de gran impacto. Desde el punto de vista de la vecindad y territorial ha crecido la heterogeneidad. ¿Cuál es la conclusión? la conclusión sería que la escuela está más sola que antes en procesos de socialización en valores, en procesos formativos, es decir, antes de alguna manera la educación era más colectiva, había más actores involucrados y la escuela ocupaba una parte pero no todo.

Hoy de alguna manera a la escuela se le ha cargado de responsabilidades porque algunos actores que de alguna manera complementaban o compartían esa labor tienen más problemas en sí mismos, son más frágiles, tienen otras preocupaciones. Y entonces la escuela, en muchos casos, ante esa situación tiende, o bien a blindarse, es decir “a mí me da igual lo que ocurra afuera, yo sigo haciendo lo que hacía, de pronto hay temas que a mí no me tienen que preocupar, si la gente viene mal nutrida a la escuela, si hay un proceso de exclusión social de la familia, si hay un tema de infravivienda de una familia que viene a la escuela, si los padres no tienen trabajo o se han peleado, este no es mi trabajo, yo vengo a explicar aquí Descartes o digamos matemáticas de primero y a mí me da igual lo que ocurra afuera” y la otra visión es decir “porque no intento digamos entender que yo solo no puedo, la escuela sola no puede, y tiene que organizar los lazos con el exterior para conseguir que esa implicación comunitaria haga más participe a todos de una necesidad de construcción de la educación entendiendo que la educación es un elemento fundamental para la cohesión y la inclusión social.

En esa perspectiva la escuela lo que tiene que hacer es abrir las puertas, buscar aliados fuera, involucrarlos en un proceso educativo que se entiende como compartido y no estrictamente como profesional o técnico. Educar educamos todos y por tanto la responsabilidad educativa no cae en exclusividad sobre la Escuela. Eso es una demanda de auxilio si se quiere que la escuela hace entendiendo que lo que está en juego no es la supervivencia profesional sino la supervivencia de la comunidad como tal.

Para los docentes ¿Qué implicaciones tiene la relación entre territorio, comunidad y escuela?

Es entender que tienen que trabajar en red, que tienen que trabajar en colaboración y que esto no implica forzosamente una desprofesionalización, o sea, el hecho de que yo entienda que mi labor como maestro es muy importante no tiene por qué ser contradictorio con que yo también tenga que entender que mi labor tiene una labor social, tiene una labor de conexión y que tengo que sintonizar mi labor educativa profesional con otros actores y recursos que forman parte de esa exigencia, de ese objetivo de educación conjunta.

Esto exige un cierto sacarte el caparazón de “esta es mi profesión y hasta aquí llegan mis responsabilidades”, entender que tengo que colaborar, que tengo que participar porque el problema me desborda, el problema que tengo me desborda y que necesito más alianzas.

¿De qué forma se pueden fortalecer los vínculos entre escuela y comunidad?

Creo que hay unas propias de la propia escuela que sería entender, que sería bueno, que sus procesos formativos incorporaran los recursos del entorno, es decir que si yo he de trabajar temas

educativos de carácter geográfico, de geografía, de historia, de arte, buscara en el entorno de la propia escuela aquellos elementos que puedan servirme de recurso formativo y que yo además genere lógicamente el hecho de que esto genere vínculos y lazos con ese entorno.

Por ejemplo yo me acuerdo de una escuela cuando les fui a hablar de esto en la isla de Menorca, esa escuela estaba al lado de un cementerio, y yo les decía: “aquí lo tenéis difícil a la relación con el entorno porque el entorno es el cementerio”, decían: “no, está muy bien, porque gracias al cementerio vemos todos los nombres de las familias, hablamos de la historia del municipio, como hay tumbas que tienen arte barroco y otras que tienen arte tal, hacemos clases de arte utilizando las tumbas y tal, vemos que tipos de árboles hay en el cementerio, para nosotros ese entorno es un entorno muy rico” y yo pensé, realmente, si algo como un entorno de cementerio es rico imagínate lo que no fuera una escuela que estuviera situada pues en un entorno digamos con muchos otros elementos de riqueza.

Que ventaja tiene pues el hecho evidentemente de que si esa escuela empieza a ir a la plaza del pueblo a mirar qué árboles hay, cual es el monumento y a quien está dedicado, y que tipo de arquitectura hay en la plaza esto genera contacto entre los alumnos y el entorno, genera vínculos, esa escuela, como ha habido algunos casos puede apadrinar el cuidado de ese parque con lo cual hay una implicación entre el cuidado y la escuela, cuando hay fiestas populares en el entorno se puede trabajar con la fiesta y buscar la implicación entre la fiesta y la escuela.

Esto es una forma de utilizar el recurso entorno y evidentemente el entorno puede utilizar el recurso escuela, porque si se necesita formar a los padres en materias de nuevas tecnologías el aula de informática de la escuela, que hay horas en que no se utiliza, puede ser utilizada por el entorno, o el propio patio de la escuela que tiene a lo mejor instalaciones deportivas, pero a las cinco de la tarde se cierra, por qué no utilizarlo de cinco a ocho y que puedan también otros actores, otras personas, otras entidades de la población puedan utilizarlas, de manera que la escuela se convierta en un recurso de la comunidad y para la escuela la comunidad sea un recurso, con lo cual evidentemente se fortalecen ambos y se crean vínculos que si no, no funcionan. Yo creo que esto es un elemento importante.

También evidentemente para los directores o para los supervisores es interesante que ellos se vean..., esto genera problemas burocráticos, por ejemplo quien se ocupa de la seguridad de cinco a ocho cuando cierro la escuela, quiero decir que tengo yo que gestionar el trámite con el alcalde para conseguir que haya alguien que se ocupe o que se limpie el patio para que al día siguiente a las nueve ... o sea, todo esto se puede o favorecer o no favorecer, si tú te blindas en tu lógica burocrática tradicional, pues dirás esto no es mi obligación y hasta aquí llega mi obligación, en cambio si entiendes que esto es una riqueza que acabará generando menos conflictos, mejores resultados académicos y a lo mejor tendrás menos problemas, a lo mejor resulta que esto es un incentivo para que esto funcione.

Es evidente que tanto los directores como los supervisores pueden tener una visión más favorecedora de que eso pase o que no pase; en el fondo lo importante es entender que ganamos todos con que ello ocurra (12:30) y por lo tanto hay un elemento que favorece esa idea porque en el fondo acaba siendo verdad que la educación mejora; se ha discutido muchísimo, el famoso informe Kohan¹, en Estados Unidos, pone de relieve que la implicación de las familias de la comunidad en las escuelas es lo que explica muchas veces los mejores resultados en esas escuelas más que el hecho que haya un buen laboratorio de no sé qué o que haya un pizarrón mejor que en otro sitio. Esa implicación de las familias del entorno acaba siendo decisiva para algunos resultados.

Yo me imagino que los directores de escuela o supervisores están interesados en que el sistema educativo mejore.

¿De qué forma la escuela puede favorecer la cohesión social?

Utilizamos un esquema en el libro en el que trabajamos con dos conceptos, el concepto de proyecto educativo, o sea hasta qué punto la escuela tiene un proyecto educativo potente, claro, etc. o hasta qué punto ese proyecto educativo es menos significativo, esta menos definido y en el otro elemento hablamos del grado de aceptación de la diversidad entendiendo por diversidad esa visión un

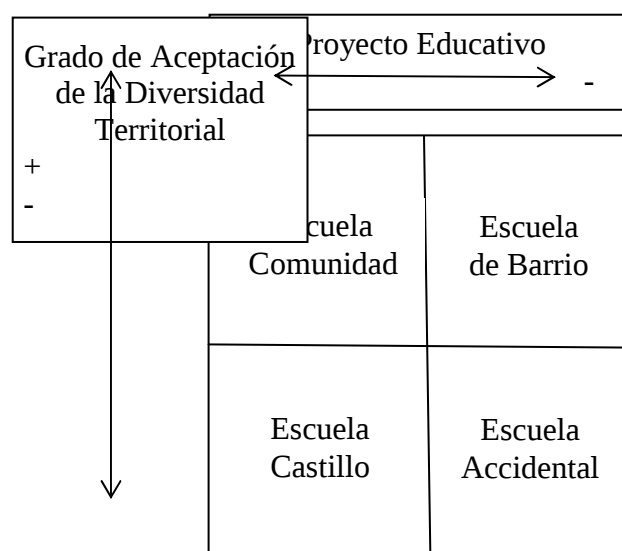
poco contraria a la segmentación o sea la aceptación de la diversidad implicaría la aceptación de la mixticidad social y por lo tanto todo territorio tiene un grado de diversidad relativo por lo tanto un grado de la aceptación de la diversidad territorial, puede ser también más o menos.

Evidentemente nosotros hablamos de la escuela comunidad como una escuela que tiene un fuerte proyecto educativo y al mismo tiempo un grado de aceptación de esa diversidad territorial y social grande, en cambio hablamos de una escuela castillo, castillo en el sentido de que se blindo hacia el entorno, porque tiene mucho proyecto educativo propio pero no le interesa la diversidad, quiere escoger a la gente que vaya a su escuela porque quiere solamente un tipo de persona determinado.

Evidentemente puede haber escuelas más de barrio como le llamamos nosotros que tienen poco proyecto educativo porque es más circunstancial pero es la escuela que hay, es la que está cerca, pues por definición acepta la diversidad porque no hay otra, y hay otra, sería la escuela accidental aquella que de alguna manera ni tiene proyecto ni tiene aceptación de la diversidad esta hay un poco flotando no sabemos muy bien, la escuela accidente, la escuela casualidad.

Evidentemente, esto que quiere decir desde el punto de vista propositivo, pues que cuando más se discuta el proyecto educativo y cuando más grado de aceptación de la diversidad más se trabajará en una lógica de escuela comunidad, tiene que haber un reforzamiento de la idea sobre qué tipo de escuela queremos y también sobre qué tipo de sociedad queremos y el tipo de sociedad tiene que ver también por lo tanto con esa aceptación de la diversidad. Yo creo que esto es importante. (15:56)

(Esquema desarrollado por el Dr. Subirats en el video)



¿De qué forma el fortalecimiento de las capacidades locales de gestión de la educación puede contribuir a fomentar la equidad educativa?

...si porque los territorios no todos son iguales con lo cual digamos a veces la segmentación se produce porque territorialmente ya está determinada, no es lo mismo vivir en un barrio que en otro, por lo cual, digamos de alguna manera has de entender que si quieres también trabajar en una lógica no territorial..., o sea los problemas de la descentralización y de la re significación del territorio, de la comunidad, tiene el inconveniente de que las comunidades y los territorios son desiguales entre sí y por lo tanto si no hay un proceso re distributivo, que esto le compete más al sistema, estás dando más al que más tiene ya, porque como las comunidades algunas están más armadas de recursos que otras cuando más fortalezcas la descentralización más puede haber diferencias entre los territorios.

La única manera digamos de reforzar eso es que tú combines procesos de descentralización con procesos de re distribución, entendiéndolo por lo tanto que si un estado federal, un estado federado, una entidad federada tiene responsabilidades hoy sobre el sistema educativo el hecho de que descentralice ese sistema y le dé más potencia al ámbito territorial no forzosamente quiere decir que pierde competencias porque tiene una competencia muy importante que es la de asegurar la cohesión social

del sistema, por lo tanto tiene que re distribuir recursos y hacer que los territorios con menores recursos tengan un nivel de compensación y por lo tanto de más densidad de recursos porque ese territorio, si quieres que como sistema, todo el mundo llegue a un mismo nivel educativo tendrás que tratar desigualmente situaciones que son desiguales de origen. Esa visión de la igualdad como homogeneidad es un absurdo.

¿Cuál es la importancia de que los docentes promuevan la colaboración de distintos actores sociales en la tarea educativa?

Yo creo que lo más importante es entender que..., no quisiera cargarles de responsabilidad, pero es muy importante la educación en el futuro de las sociedades hoy, lo ha sido siempre, pero yo diría que hoy más que nunca, en el sentido de que evidentemente estamos avanzando hacia un tipo de sociedad en que los elementos del conocimiento y materiales informativos, son cada vez más importantes, las exigencias de adaptación a una realidad cambiante son muy importantes y la educación es lo que acaba digamos sirviendo de..., ¿Cómo lo llamaríamos?, de “salvavidas” a las personas porque les hace “flotar” mejor en ambientes digamos muy cambiantes, una persona bien “armada” educativamente es capaz digamos de sobrevivir mejor ante cambios muy potentes y adaptativos de la sociedad.

Toda educación ha sido siempre un factor muy importante digamos, en realidad, para todas las personas pero probablemente hoy más que nunca, por lo tanto tienen en sus manos una responsabilidad significativa de cómo hacer a través de mecanismos como estos que esa responsabilidad sea al máximo compartida posible y que por lo tanto se entienda que es una aventura colectiva el hecho de tener un buen sistema educativo.

Ellos tienen que ser capaces, me imagino, de ser conscientes de ello.

Les deseo toda clase de suerte en este empeño y de buscar las alianzas sociales para que esta labor no sea tan de Sísifo² sino que sea una labor, una capacidad de compartirlo con los máximos actores posibles.

Muchas gracias.

¹ **Walter Omar Kohan**, argentino, doctorado en filosofía. Tiene como áreas principales de interés la enseñanza de la filosofía, las relaciones entre filosofía e infancia, la filosofía antigua y la filosofía de la educación. Coordinó diversas acciones de extensión universitaria, entre ellas, el proyecto “Filosofía en la Escuela”. Ha publicado más de 40 trabajos en revistas académicas. Es autor o co-autor de más de 30 libros o capítulos. Entre ellos, *Filosofía en la Escuela*, *Caminos para pensar sentido*, *Filosofía con niños*. *Filosofía: La Paradoja de Aprender y enseñar*.

² **Sísifo**, dentro de la mitología griega, como Prometeo, hizo enfadar a los dioses por su extraordinaria astucia. Como castigo, fue condenado a perder la vista y a empujar perpetuamente un peñasco gigante montaña arriba hasta la cima, sólo para que volviese a caer rodando hasta el valle, desde donde debía recogerlo y empujarlo nuevamente hasta la cumbre y así indefinidamente.